

Fiche technique n°26

Sujet	Dessin ou photo de microscopie
question	Le problème est de savoir si on peut se fier aux dessins ou aux descriptions ???
Réponses	Guillaume EYSSARTIER, 12/12/2008
	A mon avis, ni l'un ni l'autre... de tous les types que j'ai révisés, j'ai tiré comme enseignement que le seul mycologue inattaquable est Malençon. Je n'ai pas révisé les herbiers de tous les mycologues et il ne faut donc pas généraliser : d'autres mycologues travaillent sans doute très bien ! Mais dans les <i>Inocybes</i> , par exemple, c'est vite vu !
	Roberto Fernandez
	San vouloir créer de nouveau une polémique plutôt stérile, voici pourquoi je défends les photos micro (bonnes photos, bien sûr, non celles que parfois on peut trouver et sur lesquelles il est impossible de voir quelque chose). Les dessins sont toujours soumis à l'interprétation et parfois, à l'imagination de l'auteur.
	Guillaume EYSSARTIER
	Les bonnes photos micro sont plus informatives que les mauvais dessins ? Certes ! La question qui se pose plutôt est : « est-ce que les bonnes photos micro valent les bons dessins ? ». Personnellement, je n'en sais rien ! Je penserais à priori que c'est équivalent, mais je connais beaucoup de bons dessins, et très peu de bonnes photos micro, c'est-à-dire qui rendent compte du paysage microscopique dans son intégralité. Mais il y en a.
	Marcel LECOMTE
	Difficile de se faire un avis, mais dans un petit domaine que je connais un peu (les lactaires), j'ai un mal fou à retrouver sous mon microscope les dessins que je vois dans les monographies ; j'ai le sentiment que les auteurs ont voulu rassembler en un seul dessin tous les caractères disséminés qu'ils observent dans leur tube à dessiner, composant ainsi un dessin d'une spore idéale, qu'on ne voit quasi jamais. En outre, une photo micro correcte (il y en a quand même beaucoup qui circulent et qui ne sont pas « tripotées » avec des logiciels de retouche d'image) a le mérite de montrer la réalité, c'est-à-dire de tenir compte de la profondeur de champ. Sur un dessin de spore, tout est nt, ce qui n'est pas le cas dans la réalité.